

**D.D.G.n.106 del 23/02/2016-Concorso posti e cattedre, per titoli ed esami,
personale docente-Classediconcorso AJ55-Pianoforte**

PROVE SUPPLEMENTATIVE

VERBALE N.1

Il giorno 24 del mese di Maggio 2017 alle ore 11,00 presso la sede dell'ISIS Albertini di Nola, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice Concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli di personale docente classe di concorso AJ55-D.D.G.n.106 del 23/02/2016- istituita con decreto del Direttore Generale dell'USR -protn. AOODRCA/RU/7345 del 18/05/2016 ,successivamente integrata con nota prot.n. AOODRCA/RO/8338 del 06/06/2016, per procedere alle seguenti operazioni:

- Verifica integrità chiusura plichi
- Predisposizione calendario prova pratica
- Criteri per la valutazione delle prove scritte e pratiche

Sono presenti :

| | |
|------------------------------|--|
| Prof.ssa Amelia LA ROCCA | PRESIDENTE |
| Prof.ssa Vincenza DE STEFANO | COMMISSARIO |
| Prof. Domenico IADEVAIA | COMMISSARIO |
| Dsga Rosa SQUILLANTE | SEGRETARIO VERBALIZZANTE |
| Prof.ssa Franca ALFIERI | MEMBRO AGGREGATO LINGUA INGLESE |
| Prof.ssa Mariangela AMERIGO | MEMBRO AGGREGATO LINGUA FRANCESE/TEDESCO |
| Prof.ssa Anna Maria COMBATTI | MEMBRO AGGREGATO LINGUA SPAGNOLO |

In apertura di seduta il Presidente, accertata la completezza della commissione per la presenza di tutti i componenti, informai presenti che tutte le decisioni verranno adottate collegialmente e deliberate all'unanimità o a maggioranza e che a conclusione di ciascuna seduta verrà redatto processo verbale.

La commissione prende in consegna n.1 plico ,così come consegnato e ne constata l'integrità della chiusura e vengono posti in sicurezza fino allo svolgimento dell'anonimato quando dovrà abbinare codice controllo/modulo anagrafico.

La commissione passa poi, in conformità alle disposizioni ministeriali a predisporre il calendario delle operazioni d'esame come segue:

La prova pratica (LETTERA B) verrà eseguita nei giorni secondo il calendario e l'elenco dei candidati sottoriportato, che verrà pubblicato sul sito web dell'USR Campania.

Per la prova pratica sarà prevista ,su autorizzazione del candidato, la registrazione.

La commissione tenuto conto del numero dei candidati (n.12) ha previsto l'effettuazione della prova pratica suddividendo i candidati in gruppi di 6 per giornata, secondo il calendario sottoriportato.

L'estrazione della prova pratica avverrà 24 ore prima della data effettuazione della prova stessa(art 9 comma 2 D.M.95/2016)

Per la valutazione delle prove scritte e pratiche, la commissione conferma i criteri utilizzati in precedenza cui copia diventa parte integrante del presente verbale.

L. Alfieri *by a d d f* *Alfieri* *Alfieri* *Alfieri*

| | COGNOME | NOME | DATA NASCITA | DATA CONVOCAZIONE | ORA CONVOCAZIONE |
|--|----------------------|---------------------|--------------|-------------------|------------------|
| SORTEGGIO ORE 14:30 DEL 09/06/2017 | CASORIA | ANTONIO | 30/09/1972 | 10/06/2017 | 14,30 |
| | CASTAGNA | GIUSEPPE | 30/03/1985 | 10/06/2017 | 14,30 |
| | CESARINI | ALESSANDRA | 18/04/1966 | 10/06/2017 | 14,30 |
| | DI LORENZO | GIUSEPPE GIULIO | 05/03/1986 | 10/06/2017 | 14,30 |
| | FAZIO | GIULIO | 23/07/1973 | 10/06/2017 | 14,30 |
| SORTEGGIO ORE 13:00 DEL 14/06/2017 | FRISONE | PLACIDO | 01/05/1970 | 10/06/2017 | 14,30 |
| | GANZERLI | GIUSEPPE | 26/09/1978 | 15/06/2017 | 13,00 |
| | PETROSSI ESPOSITO | SARA | 16/11/1986 | 15/06/2017 | 13,00 |
| | PONZIO | IDA | 19/03/1986 | 15/06/2017 | 13,00 |
| | PORZIO | MARIA ANTONIETTA | 06/08/1969 | 15/06/2017 | 13,00 |
| PROVA PRATICA ORE 13:00 DEL 15/06/2017 | VICEDOMINI | GIOVANNI | 26/12/1965 | 15/06/2017 | 13,00 |
| | ABATE | ANGELO | 20/03/1969 | 15/06/2017 | 13,00 |

I lavori della commissione sono conclusi alle ore 12,30 .

Il presente verbale viene redatto, firmato, scansionato e caricato in piattaforma .

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Vincenza DE STEFANO
(commissario 1)

Prof. Domenico IADEVAIA
(commissario 2)

Prof.ssa Franca ALFIERI

(membro aggregato inglese)

Prof.ssa Mariangela AMERIGO

(membro aggregato francese/tedesco)

Prof.ssa Anna Maria COMBATTI

(membro aggregato spagnolo)

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Amelia LA ROCCA

Il segretario verbalizzante

DSGA Rosa SQUILLANTE










VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Data

Codice Candidato

| CRITERI | DESCRITTORI | Quesito 1 | Quesito 2 | Quesito 3 | Quesito 4 | Quesito 5 | Quesito 6 | PUNTI |
|-------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|
| PERTINENZA | Esposizione pienamente aderente alle indicazioni e alle richieste. Presenza di costrutti teorici affinenti e contestualizzati. | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| | Esposizione sostanzialmente aderente alle indicazioni e alle richieste. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Esposizione parzialmente aderente alle indicazioni e alle richieste. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | Non si evidenziano neppure elementi minimi di aderenza e comprensione della traccia o risposta non data. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica. Terminologia corretta. Sequenzialità logica e organica. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Lessico sostanzialmente appropriato, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o lievi errori. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | Lessico inadeguato con gravi e diffusi errori nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Conoscenze complete, esaurienti, profonde ben rispondenti alle richieste, padronanza ben argomentata dei contenuti. | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| COMPLETEZZA | Conoscenze sostanzialmente complete, con osservazioni essenziali ma non del tutto esauritive. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Conoscenze incomplete e non pienamente rispondenti alle richieste, scarsa padronanza di argomenti. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | Traffazione lacunosa e priva di elementi minimi che attestino la conoscenza dell'argomento o risposta non data. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Esposizione efficace che evidenzia capacità comunicativa con ricchezza di spunti salienti, personali di spiccata propositività. | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| ORIGINALITÀ | Esposizione coerente delle conoscenze, con spunti personali creativi e originali. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Esposizione disorganica caratterizzata da pochi elementi salienti o senza spunti interessanti. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| | Esposizione banale, meramente meccanica o risposta non data. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | | | |

Punteggio parziale (quesiti specifici, da 1 a 6):

2
 P. plan
 2
 P. plan
 2
 P. plan

Data _____ Codice candidato _____

Lingua straniera _____

| QUESITO 7 | CORRETTO | ERRATO |
|---|----------|--------|
| Domanda 1 | 0,7 | 0 |
| Domanda 2 | 0,7 | 0 |
| Domanda 3 | 0,7 | 0 |
| Domanda 4 | 0,7 | 0 |
| Domanda 5 | 0,7 | 0 |
| PUNTEGGIO | | |
| QUESITO 8 | CORRETTO | ERRATO |
| Domanda 1 | 0,7 | 0 |
| Domanda 2 | 0,7 | 0 |
| Domanda 3 | 0,7 | 0 |
| Domanda 4 | 0,7 | 0 |
| Domanda 5 | 0,7 | 0 |
| PUNTEGGIO | | |
| Punteggio finale quesiti in lingua straniera | | |

TOTALE PROVA SCRITTA: * 3/4 = _____ /30
(punti) (votazione prova scritta)

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Vincenza DE STEFANO
(commissario 1)

Prof. Domenico IADEVAIA

(commissario 2)

Prof.ssa Franca ALFIERI

(membro aggregato inglese)

Prof.ssa Mariangela AMERIGO

(membro aggregato francese/tedesco)

Prof.ssa Anna Maria COMBATTI

(membro aggregato spagnolo)

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Anna Maria ROCCA

Dr. S. P.

Data _____ Nome Candidato _____

| | Criteri/Indicatori | Descrittori | Punteggio | Punteggio attribuito |
|---|------------------------------|---|-----------|----------------------|
| a. Esecuzione/Interpretazione di un brano a libera scelta del candidato | Capacità tecnico – esecutiva | Esecuzione sicura, precisa e tecnicamente solida. | 2,5 | |
| | | Esecuzione puntuale e tecnicamente appropriata. | 2 | |
| | | Esecuzione sufficientemente corretta e tecnicamente adeguata. | 1,5 | |
| | | Esecuzione incerta e tecnicamente imprecisa. | 1 | |
| | | Esecuzione molto insicura e tecnicamente approssimata. | 0,5 | |
| | | Esecuzione del tutto lacunosa o assente | 0 | |
| | Capacità interpretative | Interpretazione personale, stilisticamente coerente e ben caratterizzata espressivamente. | 2,5 | |
| | | Interpretazione chiara, stilisticamente adeguata ed espressiva. | 2 | |
| | | Interpretazione appropriata, stilisticamente rispettosa e sufficientemente espressiva. | 1,5 | |
| | | Interpretazione poco chiara, stilisticamente incerta ed espressivamente debole. | 1 | |
| | | Interpretazione poco evidente, stilisticamente inadeguata ed espressivamente carente. | 0,5 | |
| | | Interpretazione del tutto assente o totalmente inespressiva. | 0 | |
| | | | | |
| | | | | |

Luigi De Nijl
Shm
Franca Alfano
Donato

| Criteri/Indicatori | Descrittori | Punteggio | Punteggio attribuito |
|---|---|-----------|----------------------|
| b. Esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazione delle possibili valenze e finalità sotto il profilo didattico. | Esecuzione sicura e precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata. | 2,5 | |
| | Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva. | 2 | |
| | Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata. | 1,5 | |
| | Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara. | 1 | |
| | Esecuzione molto incisa; interpretazione poco evidente. | 0,5 | |
| | Esecuzione del tutto lacunosa o assente; interpretazione totalmente inespressiva. | 0 | |
| Capacità di contestualizzazione didattica di un brano pianistico. | Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto. | 2,5 | |
| | Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto. | 2 | |
| | Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto. | 1,5 | |
| | Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto. | 1 | |
| | Individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto. | 0,5 | |
| | Individuazione e presentazione del tutto lacunosa o assente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto. | 0 | |
| TOT: | | | |

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Vincenza DE STEFANO
(commissario 1)

Prof. Domenico LADEVAIA
(commissario 2)

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Amelia LA ROCCA

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]